

# 高校教师专业发展途径解析<sup>\*</sup>

曲铁华 牛海彬

**[摘要]** 教师专业发展已成为当前教育改革关注的焦点,如何进一步理解和把握教师专业发展的内涵和实质,探索教师专业发展的途径和模式,努力实现教师专业发展的目标,已成为高等院校教育发展工作中的当务之急。高校教师面对新课程改革、素质教育全面推进、知识经济和学习化社会的挑战,应该通过校本学习、教学反思、行动研究、教育对话等途径和方式,不断提高专业素养、拓宽知识结构,促进教师的专业发展。

**[关键词]** 高校教师 专业发展 校本培训 反思性教学

**[中图分类号]** G645 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1005—5843 (2007) 05—0005—05

**[作者简介]** 曲铁华,东北师范大学教育科学学院副院长、教授、博士生导师;牛海彬,东北师范大学教育科学学院博士研究生,鞍山师院讲师(吉林长春 130024)

《中国教育改革和发展纲要》指出:“振兴民族的希望在教育,振兴教育的希望在教师。建立一支具有良好政治业务素质、结构合理、相对稳定的教师队伍,是教育改革和发展的根本大计。”因此,实施高等学校“质量工程”,培养一支高素质的教师队伍,是深化教育改革、全面提高教育质量的根本保证。当前,促进高校教师专业发展,既是教师自身建设的需要,也是一所大学提高教师队伍整体素质、实现可持续发展的必由之路。笔者认为,校本培训、反思教学、行动研究、教育对话和叙事研究等是促进高校教师专业发展的最有效的途径。

## 一、校本培训是高校教师专业发展的重要方式

校本培训是欧洲教师教育协会1989年界定的一个专业名词,源于学校课程和整体规划的需要,由学校发起组织,旨在满足个体教师工作需求的校内培训活动。<sup>①</sup>高等院校在教师专业发展过程中处于极其重要的地位,它不仅是培养高等人才的场所,而

且是教师自身专业成长的基地。高等院校应该具有使学生和教师都获得可持续发展的功能,通过开展校本培训,采取各种有效措施,加强高校教师队伍的建设和管理。这对于提高学校教师群体的整体素质,促进教师的专业发展,具有显著的成效。笔者认为高等院校的校本培训工作应该围绕以下几个方面开展。

### (一) 加强校本学习,为教师专业成长指明方向

首先,高校的管理者要加强教师的理论学习,提高教师专业思想水平。教师不仅要有扎实的专业知识、丰富的文化知识、较高的教育学理论素养,更要有职业理想和追求,要热爱教育事业,有较高的道德素养。因此,学校加强对教师的理论学习,是提高教师政治思想素质的必要手段。学校要始终以正确的政治思想引领教师,为教师的专业发展奠定基础。其次,要加强师德、师风建设,规范教师职业道德行为。再次,帮助教师更新教育思想,树立新的教育观、人才观、质量观,牢固确立面向全体

<sup>\*</sup> 本文为基金项目:中国高等教育学会“十一五”教育科学规划课题“高校教师专业发展研究”(06A1J220004);吉林省教育科学“十一五”规划重点课题“我国高等师范教育改革与发展研究”(ZZ0069)的阶段性成果之一。

学生、促进学生全面发展的教育思想。

(二) 开展校本教研,为教师专业发展奠定基础  
要真正地搞好校本教研,首先,就要规范教学管理,培养教师专业品质。规范教学管理是学校教师队伍建设的一项重要工程,只有将教学常规要求以条文形式固定下来,组织制定好各学科教学工作的常规细则,通过组织学习、检查,将教学常规内化为每个教师自身的教学需求,并做到常抓不懈,才能有效地规范广大教师的教学行为,提高全体教师的教学规范意识,以促进教师专业品质的形成和发展。其次,要加强专业培训,不断充实教师专业知识。高校要不断扩充教师的知识量,重视专业知识内容的不断更新,掌握实践知识,不断促进教师自身素质和能力的提高。要借助专业培训,有计划地安排教师进行高层次的进修培训与青年骨干教师的专业培训等,以此更新知识、培养能力,提高他们的教学能力及管理水平。再次,要加强青年教师的培养,激励教师自主成长。学校要制定教师专业成长目标和行动计划,针对青年教师学历层次高、专业知识扎实、思想活跃、勇于改革创新、有强烈的成功意识等特点,进一步加强青年教师的理论学习,帮助树立正确的教育思想,进一步提高青年教师的师德修养和业务素质。

(三) 营造良好氛围,为教师专业发展提供保障  
营造良好氛围,首先,要做到以人为本,创设教师专业发展的外部环境。教师的专业成长是实现高校可持续发展过程中所面临的一个重要课题,是师资队伍质量得以不断提高的重要保证。为此,学校要积极为每一位教师创设成功机会、铺设成功之路。要针对教师的思想和心理特点,注重激发他们的成功动机,积极为他们提供展示才华的舞台,为他们营造良好的成长氛围。其次,要建立相应的机制,为教师专业发展保驾护航。建立“以校为本、以教师为本”的促进教师专业发展的机制,是激励教师专业发展的重要保障。学校要尽力创设宽松的成长环境,注重教师的心理调适,营造教师成长的良好氛围,使教师积极主动地进行教学工作和实践探索。

## 二、反思性教学是高校教师专业发展的重要途径

反思性教学是人们对“反思”的探讨不断深入的基础上形成的。洛克认为反思是对获得观念的心灵的反观自照,是人们把自己的心理活动作为认

识对象的认识活动,是对思维的思维。斯宾诺莎则把自己的认识论方法称作“反思的知识”,而“反思的知识”即“观念的观念”。斯冈在其著作《反思实践者:专业人员在行动中如何思考》一书中,认为反思性教学是教师从自己的教学经验中学习的过程。我国学者熊川武教授将反思性教学定义为:“教学主体借助行动研究,不断探究与解决自身和教学目的以及教学工具等方面的问题,将‘学会教学’与‘学会学习’结合起来,努力提升教学实践的合理性,使自己成为学者型教师的过程。”<sup>②</sup>

(一) 反思性教学对高等学校教师专业发展的重要作用

1. 反思性教学从教师教学实践出发,对高校教师专业发展具有实效性。反思性教学源于教学实践,贴近教师专业生活,把教师的专业生活过程同时看成是教师不断自我学习、发展的过程。反思性教学看重的不是理论的灌输,而是教师专业生活中的一些实践问题,并随着教师对实践问题的不断反思得到解决,使教师的创新能力得到提高、教学水平得到提升。

2. 反思性教学使高校教师成为较高层次的研究者,并向学者型教师发展。把反思性的理论引入教学后,将赋予教师新的角色定位,教师不仅是教育研究成果的实践者、受益者,而且还是教学问题的提出者和解决者。他们边实践边探究,不断地提高自身的理论修养,成为教育理论领域的重要探讨者,从而大大提高了教师的专业水平。

3. 反思性教学使高校教师更具理性、更有责任感。反思主要是一种个人的内省行为,需要个人的自觉、自为,当这种自觉、自为成为一种行为习惯后,就能使一种理想的行为得以持续。反思性教学促使教师不仅将持续不断的反思作为一种研究方式,而且还要作为一种生活方式。在这种生活方式中,教师会体会到自己的责任,并能充分发挥自己的主观能动性,看待问题和处理问题也会更理性。

(二) 高校教师进行反思性教学的基本步骤

1. 分析教学现状,发现问题。高校教师要自觉地全面审视自己的教学实践,如通过撰写反思日记、自传等方式对自己的教学水平、教学理念等作出评价,界定具体的教学情境中存在的教学问题,了解问题为何事(what)、何因(why)以及如何解决(how),并通过集体讨论,明确问题。这一过程,可以增强教师的问题意识,提高教师善于发现问题的能力。

2. 从各种角度审视问题。问题明确后, 高校教师要从不同角度去审视问题。根据美国学者布鲁克菲乐德的观点, 教师可以从四个视角去透视这些问题: (1) 自传反思所提供的视角。包括教师教学的体会以及教学工作中的一些经验教训。(2) 自己学生所提供的视角, 即学生对这些问题的感受。(3) 同事所提供的视角, 即同事对这些问题发表的意见。(4) 教育文献所提供的视角。阅读一些教育文献, 从中得到有益的启示。此外, 教师还要从教育学、心理学、社会学等相关学科的角度来描述和分析问题的总体特征。从不同的角度审视问题, 有利于教师进一步分析和把握问题, 向问题的本质靠拢。

3. 进行目的——手段分析。教师以问题为中心, 收集与问题相关的资料和信息, 明确通过问题的解决要达到的目的。在这一过程中, 教师可以不断地进行自我提问, 从已有的知识、其他教师、各种文献中去收集相关的信息, 找出能解决问题的各种手段, 然后对各种能实现目的的手段进行评估, 从中择优选取最终解决问题的方案。这一过程有助于教师充分调动自己各方面的潜能, 提高独自解决问题的能力。

4. 实行动。选取行动方案后, 反思性教学进入实施阶段, 即要把各项措施落实到教学的全过程。教师在实施过程中还要不断观察和反思实施效果, 并随时对行动方案进行修改和调整。

5. 总结评估。反思性教学计划实施一个周期或一个阶段之后, 教师要对实施的效果进行一个专业判断, 并得出一个暂时性的结论。其中要对反思性教学中学生的学习效果和教师的教学体会进行重点总结, 并作出相应的评估。这次的总结和评估, 是前一段行动的终结, 也是新一轮反思性教学的开始。

### 三、行动研究是实现高校教师专业发展的有效手段

随着时代的发展, 教师职能的深刻变化, 缺少行动研究的教育已经不能满足未来的要求了。国家新一轮课程改革实验, 不仅仅是为了验证课程标准和教材的可行性, 更重要的是转变教师的教育观念, 把新的理念转变为教师的教学行为, 这就需要高校教师作为研究者积极主动地参与行动研究, 以解决实践中的问题。这有助于教师养成主动学习与积极思考的习惯, 增强研究意识, 以研究者的眼光审视、分析和解决自己在教学实践中遇到的问题, 把日常教学工作与教学研究融为一体。教师要成为教学研

究者就必须有能力开展教学行动研究。教师只有在自己的教学活动中, 不断发现问题并能够独立、自主地开展一定的行动研究, 找出解决问题的方法, 才能以之不断推进教学, 并朝着专业化的目标迈进。

所谓行动研究指的是一种探究性活动, 是由教师为解决自己教学中的实际问题所开展的研究和调查行动, 它需要一系列的步骤来完成, 目的是不断改进教学方法和提高对教学过程的认识和理解。行动研究 (Action Research) 起源于美国, “行动研究之父” 库尔特·勒温 (Kurt Lewin) 于 1946 年在《行动研究和少数民族问题》一文中, 正式提出了“行动研究” 的概念, 提出“没有无行动的研究, 也没有无研究的行动” 的著名论断。20 世纪 70 年代中期, 一批英国学者把行动研究和师资教育、教学理论紧密地结合在一起, 他们指出行动研究是对教学理论的进一步发展, 主要是立足于解决实际问题。到 20 世纪 80 年代后期, 行动研究逐步在北美地区发展成为教育改革运动和教育领域的热门。近十年来, 教师行动研究逐渐成为中国教育界关于高校教师专业发展领域的主流话题。<sup>③</sup>

很多教育工作者早已意识到日常教学规律和理论研究结果之间存在着很大的差异, 而传统的理论研究者所提出的关于教学中的若干问题与居于教学第一线教师观察到的问题也有很大的出入。行动研究者提出减少理论和实践之间差异的途径是教学实践者自己找出要研究的问题, 然后自己展开研究, 最后把结果直接运用到教学实践中, 解决教学中的问题。其基本特点是: 以提高行动质量、改进实际操作作为“首要目标” 的研究方法; 强调研究与行动的结合, 即强调研究过程与行动相结合的研究方法; 要求行动者参与研究, 研究者参与实践, 在研究和工作中相互协作的研究方法。教学行动研究的核心是思考中的螺旋式行进过程, 包括计划、行动、观察及思考。行动研究要求实际工作者进行积极思考、参与研究, 要求研究者深入实际, 参与实际工作, 并要求两者相互协作, 共同研究。这样, 研究者可以从“局外人” 转变为“参与者”; 从只负责“发现知识” 到负起解决实际问题的责任, 还可使实际工作者改进其行动和工作方法。行动研究具有四个显著的特征 (McNiff, 1988), 即参与性、合作性、系统性和实用性。<sup>④</sup> 教学行动研究不仅能增强高校教师对教学过程的自我反思意识, 提高自我决策、自我评价、自我更新能力, 而且有利于促进理论与实践的结合, 形成以理论指导实践、以实践印证并发展

教学理论的更新机制。

开展行动研究, 首先, 要在课堂教学研究过程中积累一些有关数据和资料。行动研究是有过程的, 是由一系列步骤组成的, 即计划——实施——观察——反思。计划就是发现问题并拟定解决问题的方案; 实施就是把方案付诸实践; 观察就是在实施过程中收集数据和资料; 而反思就是在实施过程中不断反思, 分析数据和资料并进行评估, 为下一个研究方案做好准备。其次, 行动研究是定性研究。定性研究法采用的收集数据手段是观察、录音、问卷、访谈、个案研究、现场记录和日记等。行动研究的开放性, 决定了通过各种手段收集到的数据没有明确的目的性, 属于原始数据, 教师必须在原始数据中进一步寻找有规律的信息。因此, 教师收集数据的过程是持续和反复的。最后, 教师要验证已总结出的有规律数据或结论的有效性。验证数据的有效性是反复研究过程或者是在教学中应用研究得出的结论。事实上, 整个教学行动研究的过程是非常具体和细致的, 可以分为两种类型, 即开放型研究过程和定向型研究过程。开放型研究过程和步骤是发现问题、提出假设, 即调查研究——重新确认问题——制定行动计划或措施——实施计划——在实施中根据实际情况调整计划——观察收集数据——分析、反思和评价效果, 撰写研究报告。定向型研究过程和步骤是发现一个新观点或新方法, 即制定一个实施方案——教学中实施这一方案——实施中调整方案——观察和收集数据、分析和评价效果——撰写研究报告。行动研究课题的选择不宜过大, 要从小入手。要选择教师本人最关心、最希望解决, 并通过教师的努力可以解决的问题。行动研究要采取科学的步骤和方法, 数据应该真实、可靠。收集数据过程不宜过长, 投入的精力不宜过大。否则, 教师会有过多的时间和精力压力, 不利于数据的分析。所以, 教师要根据自己的能力和时间来选择收集数据的方式。另外, 要使自己的教学研究成为真正的教学行动研究, 就必须完成撰写研究报告的工作。

#### 四、开展对话是实现高校教师专业发展的重要基础

对话走进教育视域, 始于 20 世纪中期的西方国家。在我国, 教育研究引入对话理论始于 20 世纪 90 年代中期, 但当时并未引起太大的影响和关注。有关对话教育的研究成为热点问题与 2000 年以后基础教育课程改革的推进有着直接的关系。教育中的

对话, 超越语言学的范畴, 可以发生在人与人之间, 也可以发生在人与各种文本之间。因为符号化的文本不是纯粹的符号及其组织, 它保持了主体的灵魂和生命体复杂的意义和信息。所以, 教育对话的内涵不仅包括人与人之间的对话, 还包括人与特定文本间的对话。从外延讲, 教育对话包括学习者与学习主题之间的对话、教师理解与教学呈现之间的对话、教师和学生之间的对话。第一种对话涉及学习者清楚表达给予自己偏见的最初反应、基于主题文本作更深的理解、反驳主题文本、在与主题文本对话中塑造学习者生命的可能性。第二种对话意味着通过公开表演使教师的教育假设和信念明显化。第三种对话意味着师生关系的相互交换是必然的。从内涵讲, 第一, 教育对话不排除教育权威; 第二, 教育对话具有游戏性; 第三, 教育对话充满教育实践智慧。

对话教学体现了一种时代精神, 它既是教学认识上的革命, 也是教学实践上的革命, 它从教学目的观、过程观、师生观、评价观等几个方面挑战了传统教学。在教学目的观上, 实现了由成才向成人的转变; 在课程观上, 实现了教材向文本的转变; 在师生观上, 强调了师生双方的平等、民主、自由的交往关系; 在评价观上, 更注重整体和过程, 着眼于学生的发展。因此, 我们可以将对话教学理解为民主的、平等的教学, 沟通的、合作的教学, 互动的、交往的教学, 创造的、生成的教学, 以人为目的的教学。高校教师积极开展对话教学, 无论对于知识的传授、师生间的和谐沟通, 还是对于专业的理解、研究方式的创新都具有重要意义。

高校教师如何开展对话教学呢? 笔者认为教师的对话方式有三种: 关注于理解和意义生成的阐释性对话(与文本知识的对话); 发生在人与人之间的主体性对话(与他人的对话); 强调反省和自我提升的反思性对话(自我对话)。

##### (一) 与文本知识的阐释性对话

文本知识是保存的经验, 如果理论文本一直被尘封, 没有被阅读, 它就永远是一堆废纸。所有的教育理论的意义最终都取决于实践者在阅读中的理解。从对话的观点来看, 教师的阅读导致教师与教育理论间变成了一种互动与互构的关系。一方面, 教师的教育经验在理论阅读中不断地显现出来, 对于教育理论的假设或论断起着验证、丰富和超越的作用; 另一方面, 教育理论有助于缩短教师重复摸索教育经验的时间, 提高教师自我理解和自我反思的

水平, 加快教师专业发展的进程。因此, 无论是教育行政管理人员还是从事实际教学工作的教师, 都应该适当地开展有质量的理论阅读, 理论阅读应该成为教师生活方式的重要组成部分。特别是在教育活动的高原期, 在自身的教育经验难以获得突破性进展的时候, 高校教师应更多地尝试从理论阅读中获得进步的动力, 寻找自身专业发展的突破口和生长点。

### (二) 与他人的主体性对话

与他人对话, 在学校层面上也可以看作是教师与同事或同行之间的合作研究。无论是教师还是教育研究人员, 现场交流对于他们分享和扩展教育经验的意义都是十分重要的。现场交流可以促使我们在对话中进行思考, 加深相互理解 and 自我理解, 催生新的思想火花。教师之间的听课、说课、观摩、研讨等形式都是非常好的现场交流形式。需要注意的是, 必须防止流于形式, 而丢失了对话的实质。通过现场交流, 我们可以更直接、更真实地了解他人的思想和观点, 提出和解决问题的过程, 总结和表达教育经验的思路等。同时, 也迫使自己更加主动地说出问题、困难、感受、见解和创意等, 从而实现与他人的相互交流、沟通, 加强与他人的情感联系。在课堂教学领域, 我们可以把教学过程看作是一种典型的现场交流过程, 对话本身既是教学的手段, 也是教学的目的。对话的过程也就是师生的经验、感受、情感、价值观等相互作用和动态生成的过程。在这个过程中, 应该鼓励教师和学生自由地、创造性地、个性化地理解文本, 在教师、学生和文本三者之间形成真正意义上的对话, 而不是照本宣科, 书云亦云。需要强调的是, 读者的自我理解是否正确, 取决于这种自我理解是否能够引起其他读者的相互理解或视界融合, 取决于他的个人理解是否在身边的读者群中更具有说服力。所以, 在现场交流中, 除了在言说中思考之外, 还要在倾听中反思; 除了发出自己的声音之外, 还要倾听、尊重和了解他人的心声, 从而构建和生成新的属于个体的认识和属于群体的共识。

### (三) 与自我的反思性对话

实践反思实际上是与自我对话, 是自我对过去所沉积的经验、历史、思想等所进行的反思性理解。教师把自己的教育教学实践中的点点滴滴教育经验和教育思想悬置起来, 作为反思的对象, 对自己的教育经验和外在世界进行反思, 从而提高自我理解 and 自我改进的水平。实践反思或自我对话, 应该是

一种开放的、建立在理论阅读和现场交流基础之上的自我反思性理解, 而且也应该为理论阅读和现场交流提供更加丰富的精神养料。同时, 教师的实践反思与反思的实践应该相互促进, 把教师的过去、现在和未来联结起来, 使教师能够更加清醒、更加自觉和更加自信地谋划和改进当下和未来他所参与其中的教育教学实践。实践反思或自我对话的意义在于唤醒每一位教师教育经验, 以文字、音像等物化的方式, 记录、整理、总结和发表教师的教育经验, 从而实现教育经验的保存、交流和分享, 使之成为教师自身专业化发展的动力源, 成为学生发展、学校发展, 乃至整个教育事业发展的动力源。<sup>⑤</sup>每一位教师都可能在表达自身教育经验和分享他人教育经验的过程中获得启示, 加深对教育的理解, 改进教育教学行为, 提高教育教学质量。在这个意义上讲, 教育经验的表达和分享, 甚至比教育经验本身更加重要, 因为它使教育经验不断增值和扩容, 从而为教师专业发展提供了更大的可能性。

总之, 校本培训、反思性教学、行动研究、教育对话等, 都是促进高校教师专业发展的有效途径。高等院校只有从政策、环境、制度、氛围等方面自觉、持续地推进教师专业发展, 为教师提供条件和机遇, 发挥教师团队合作的力量, 才能使教师在对高等教育教学进行反思实践和行动研究的过程中, 提升教育教学水平, 从而达到建设高质量、专业化的高校教师队伍的目的。

注释:

- ①郑金洲. 走向“校本”[J]. 教育理论与实践, 2001, (6): 12.
- ②阮平章. 试论反思性教学是教师专业发展的重要途径[J]. 教育探索, 2004, (10): 120.
- ③M. J. Wallace. 语言教师行动研究[M]. 人民教育出版社, 2000: 145.
- ④吴晓春. 教学行动研究是教师专业发展的有效途径[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2004, (12): 76.
- ⑤吴刚平. 促进教师专业发展的对话途径[J]. 教育评论, 2004, (1): 1.

参考文献:

- [1]李崇爱, 万成. 教师专业化进程中的教育实习: 理念、目标、模式[J]. 现代教育科学·高教研究, 2006, (6).
- [2]秦克铸等. 关于教师教育专业分类模式与培养模式的几点思考[J]. 现代教育科学·高教研究, 2006, (2).

(责任编辑: 赵淑梅)